

SAMLINGSKRAFT

Sammen om steder, vi holder af

Evalueringsrapport udarbejdet af Ingerfair 2026

Ingerfair

engageret i et stærkt civilsamfund

BYOG LAND DANMARK
LANDSFORENINGEN FOR BYGNINGS- OG LANDSKABSKULTUR





Indhold

Introduktion **3**
Om puljen 3
Om evalueringen 4

Hovedkonklusioner **5**

Baggrund om de afholdte arrangementer og kendskabet til puljen *Samlingskraft* **6**
Typer af arrangementer 6
Lokationer og deltagere 7
Hvordan har bevillingsmodtagerne fået kendskab til puljen? 9
Bevillingsmodtagernes kendskab og tilknytning til By og Land Danmark 10

Tilfredshed med *Samlingskraft* **13**

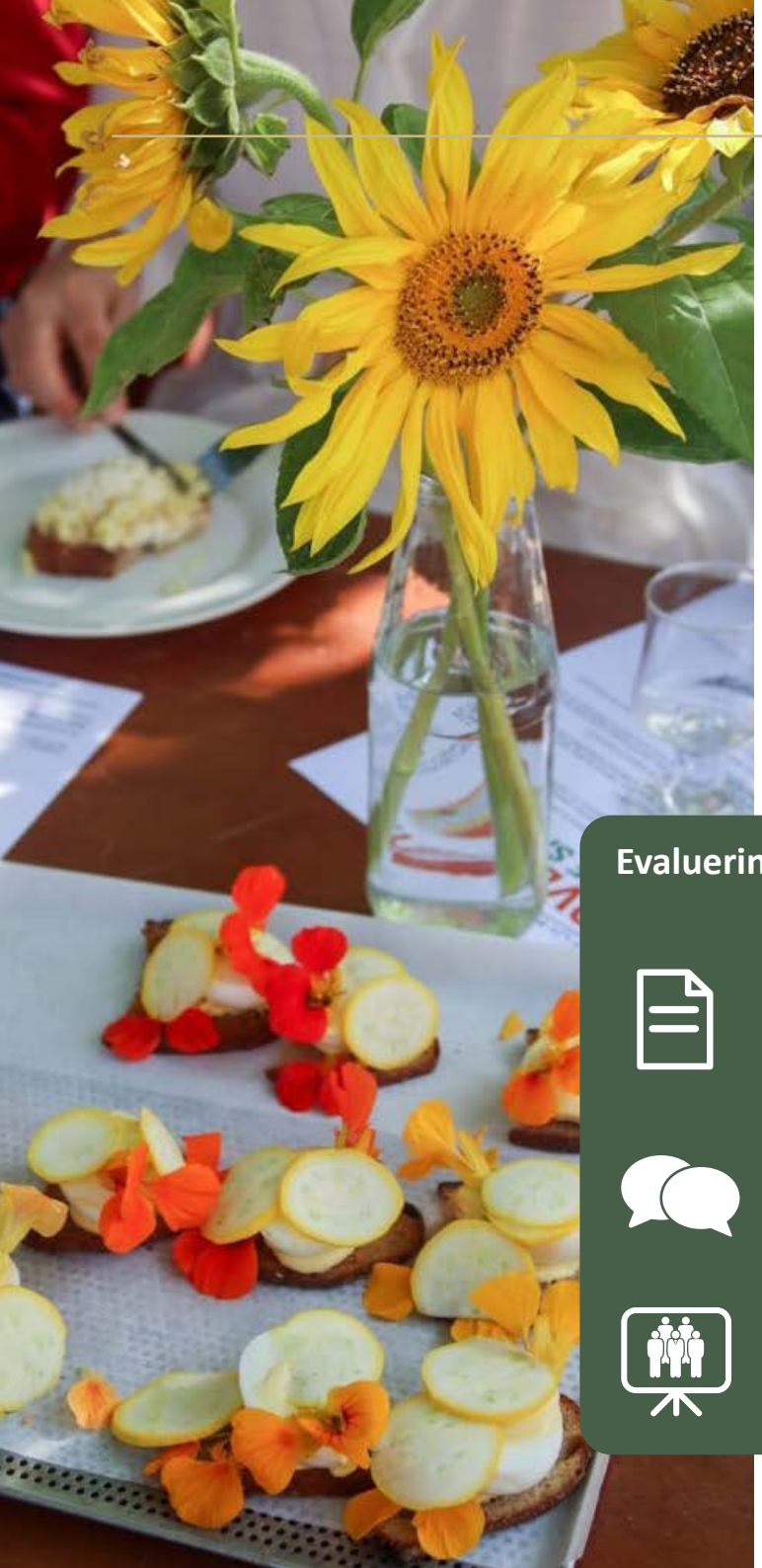
Hvad har puljen bidraget med til foreningerne? **16**
Øget kendskab til foreningerne 16
Styrket samarbejde til andre aktører 18
Erfaring med nye formidlingsformer 19
Styrket erfaring med ansøgning, planlægning og afvikling 20

Hvad har puljen bidraget med til deltagerne og lokalsamfundet? **22**
Bidrag til lokalt fællesskab og stolthed 22
Puljens bidrag til viden om bæredygtighed 24

Samarbejde **27**
Styrket læring og netværk hos de frivillige 28

Ansøgningsproces og afrapportering 31

Data og metode **35**
Spørgeskemaundersøgelsen 35
Kvalitative interviews 35



Introduktion

I denne evalueringsrapport præsenteres resultater, bidrag og læringer fra puljen, *Samlingskraft – Sammen om steder, vi holder af*. Puljen er administreret af By og Land Danmark og finansieret af Realdania i perioden 2022-2025.

Om puljen

Puljen har støttet lokale foreninger og frivillige i hele landet i at udvikle arrangementer, der skaber engagement omkring bygningskultur, fællesskab og bæredygtig brug af eksisterende bygninger. Puljen har haft to ansøgningsrunder årligt fra 2023 til 2025, og har i alt støttet 199 arrangementer i hele landet med op til 25.000 kr.

Evalueringens datagrundlag

Spørgeskemaundersøgelsen med 101 besvarelser fra bevillingsmodtagere udgør en svarprocent på 59 % af alle bevillingsmodtagere.
Dette er en højere svarprocent, end hvad man normalvis ser ved online spørgeskemaundersøgelser, hvorfor det giver et solidt datagrundlag for evalueringen og bevillingsmodtagernes overordnede holdninger og oplevelser [1].

Interviews med 12 bevillingsmodtagere.
Interviewene er fordelt på tværs af arrangementstyper og geografisk placering i Danmark.

4 casestudier med særligt succesfulde arrangementer.
Dybdegående interviews om arrangement med flere af bevillingsmodtagere og samarbejdspartnere.

For at søge bevilling fra puljen *Samlingskraft* har der været 4 krav:

- For at modtage bevilling, skal man samarbejde med mindst én anden forening om arrangementet
- Bevillingsmodtager skal være en lokal forening eller gruppe
- Bevillingsmodtagere skal arbejde frivilligt
- Arrangementet skal være gratis og åbent for alle

Derudover har bevillingsmodtagere i deres ansøgning, skulle forholde sig til følgende faktorer i deres arrangement: Stedets rolle, bæredygtighedens rolle, fællesskabets rolle, arrangementets aktiviteter samt målgruppe og kommunikation.

Bevillingsmodtagerne har ikke skulle være eksperter inden for bygningskultur, men ansøgningerne er blevet vurderet på, hvorvidt:

- Arrangementerne giver bygnings- eller landskabskulturen en aktiv rolle
- Arrangementet aktivt formidler bæredygtige muligheder i den lokale bygnings- eller landskabskultur
- Arrangementet aktiverer gæsterne, og der er tænkt i nye formidlingsformater

1 Morten Frederiksen, Peter Gundelach og Rikke Skovgaard Nielsen (red.), Survey: Design, stikprøve, spørgeskema, analyse (København: Hans Reitzels Forlag, 2017), side 34



Om evalueringen

Evalueringen er foretaget af Ingerfair. Evalueringen har et summativt sigte, da den er foretaget i slutningen af indsatsen og giver indsigter om puljens bidrag samt bevillingmodtagernes erfaringer med ansøgningsforløbet.

Evalueringen er baseret på et kvalitativt og kvantitativt datagrundlag og følger en tilgang, hvor der er fokus på puljens effekt- og proces. Det har været vigtigt at tydeliggøre puljens bidrag til foreninger og lokalsamfund, hvad der har været virkningsfulde elementer samt hvilke muligheder og udfordringer, bevillingsmodtagerne har oplevet. Evalueringen belyser bl.a. bevillingsmodtagernes oplevelser af bidrag fra de afholdte arrangementer, af samarbejdet med andre foreninger, af ansøgningsproces og afrapportering samt afdækker, hvilke typer af arrangementer, der er blevet afholdt på baggrund af bevillingen.

Hovedkonklusioner

Puljen *Samlingskraft* har støttet en bred vifte af forskelligartede arrangementer på tværs af hele landet.
Der er generelt en høj tilfredshed med puljen, og med By og Land Danmarks administration af denne, blandt bevillingsmodtagerne.
Økonomisk støtte fra puljen har været afgørende for, at foreninger har kunne afholde deres arrangementer.

Arrangementerne afholdt med støtte fra puljen *Samlingskraft* har skabt fire typer af bidrag til foreningerne

- Et øget kendskab til foreningerne
- En styrket erfaring med ansøgning, planlægning og afvikling
- Et styrket samarbejde med andre aktører
- Erfaring med nye formidlingsformer

199 arrangementer



91%
af bevillingsmodtagerne angiver, at ansøgningsprocessen generelt har været nem og overskuelig

90 %
af bevillingsmodtagerne enige i, at sekretariatet har været behjælpelige ifm. ansøgningsprocessen

Selv de relativt små beløb, uddelt ifm. puljen, opleves at have skabt betydningsfulde og varige bidrag til foreninger og lokalsamfund

97 %
af bevillingsmodtagerne har fået mere lyst til at afvikle et lignende arrangement i fremtiden

Samarbejdet har skabt varig værdi og stærkere fællesskaber lokalt

84%
af bevillingsmodtagerne vil med meget høj sandsynlighed anbefale andre at søge puljer administreret af By og Land Danmark

Puljen har bidraget til at øge lokalt fællesskab og stolthed og til at udbrede viden om bæredygtighed til deltagerne i arrangementerne

45 %
af bevillingsmodtagerne har kombineret forskellige typer af aktiviteter i deres arrangement



Baggrund om de afholdte arrangementer og kendskabet til puljen *Samlingskraft*

I evalueringens første afsnit præsenteres forskellige kendetegn for de arrangementer, bevillingsmodtagerne har afholdt med støtte fra puljen *Samlingskraft*. Sidst i afsnittet belyses ligeledes, hvor bevillingsmodtagerne har fået kendskab til puljen, hvorvidt de er medlemmer af By og Land Danmark, og tydeligheden i By og Land Danmark som administrator for puljen *Samlingskraf*t.

Typer af arrangementer

Bevillingsmodtagernes arrangementer kan overordnet inddeles i 6 typer. Flest bevillingsmodtagere har arrangeret byvandringer og guidede ture (43 %), mens knap en tredjedel har lavet arrangementer omkring workshops (30 %) eller oplæg, filmvisning eller lignende (29 %). Næsten halvdelen (45 %) af bevillingsmodtagerne har kombineret forskellige typer af aktiviteter i deres arrangement.

45 % KOMBINERER FLERE FORSKELLIGE TYPER AF AKTIVITETER IFM. DERES ARRANGEMENTER

43 %
Byvandring eller guidede ture i by, landsby, ved særlig bygning eller lignende

29 %
Oplæg, filmvisning eller lignende

17 %
Festival, byfest, koncert eller lignende

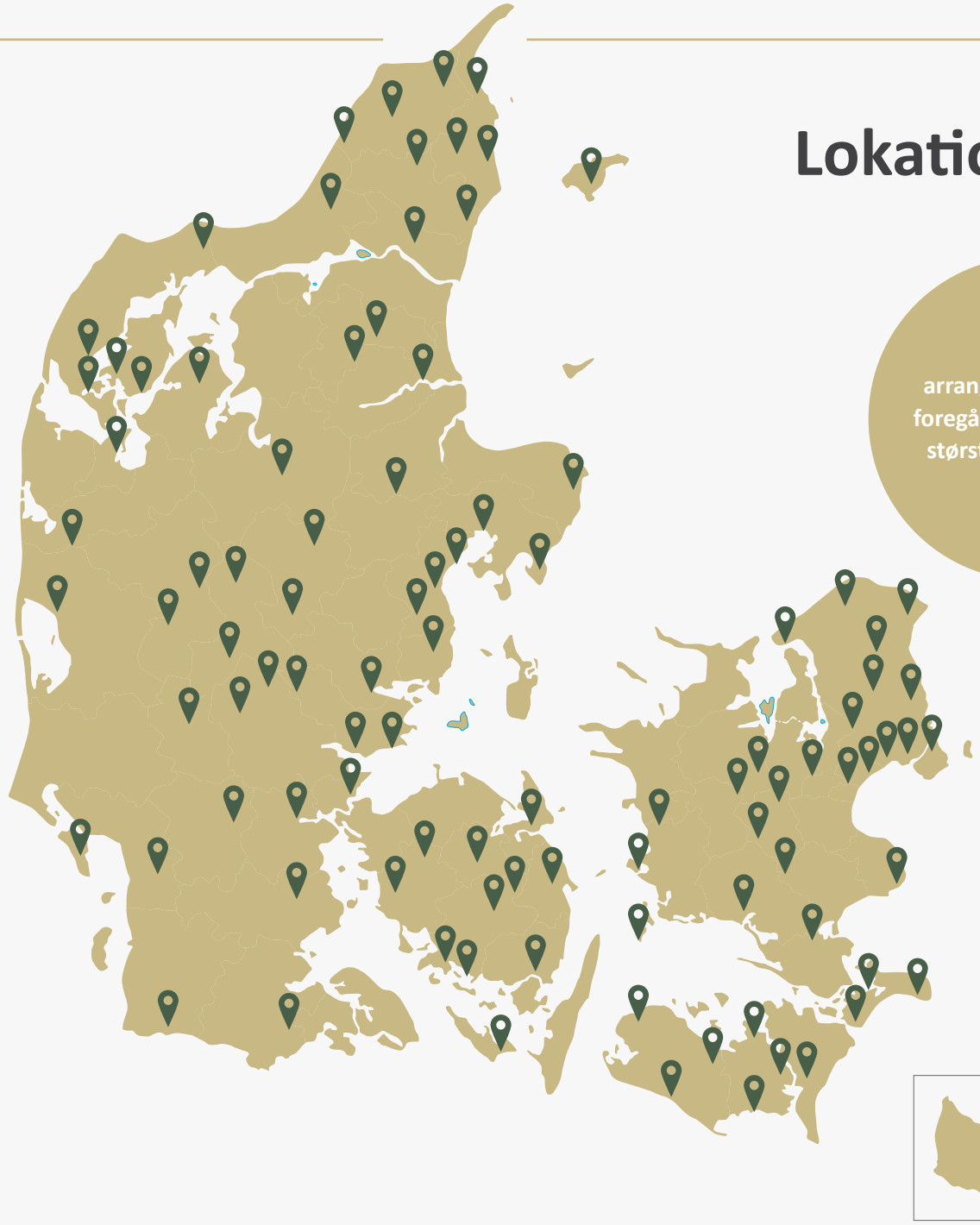
30 %
Workshop, arbejde med restaurering eller lignende

27 %
Lancering, åbningsevent eller lignende

13 %
Kunst, udstilling eller lignende

Note: Det har været muligt at angive flere besvarelser, hvorfor andelene samlet set summer til mere end 100 %

Lokationer og deltagere



10 % af arrangementerne er foregået i én af de fire største danske byer

199 arrangementer

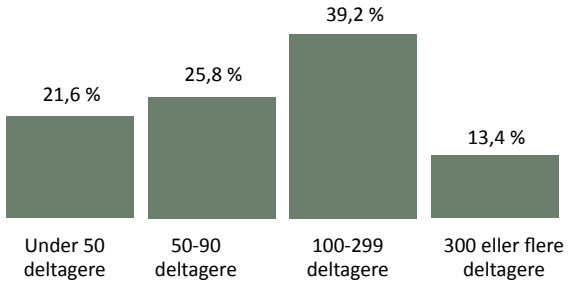
I alt 16.845 deltagere på tværs af arrangementerne afholdt af bevillingsmodtagerne, der indgår i evalueringen

Der har i gennemsnit deltaget 174 personer i arrangementerne støttet af *Samlingskraft*



Antallet af deltagere har varieret fra op til 3000 deltagere og ned til 15 til et arrangement. Nogle arrangementer har været mere åbne, med mulighed for at komme og gå som deltager, fx til de mere byfest-lignende arrangementer, mens andre arrangementer i højere grad har krævet, at folk har deltaget gennem hele arrangementet, som fx ved et oplæg eller en byvandring. Fordelingen af antal deltagere på tværs af de afholdte arrangementer kan ses i Diagram 1.

Diagram 1: Antal deltagere (n=97)





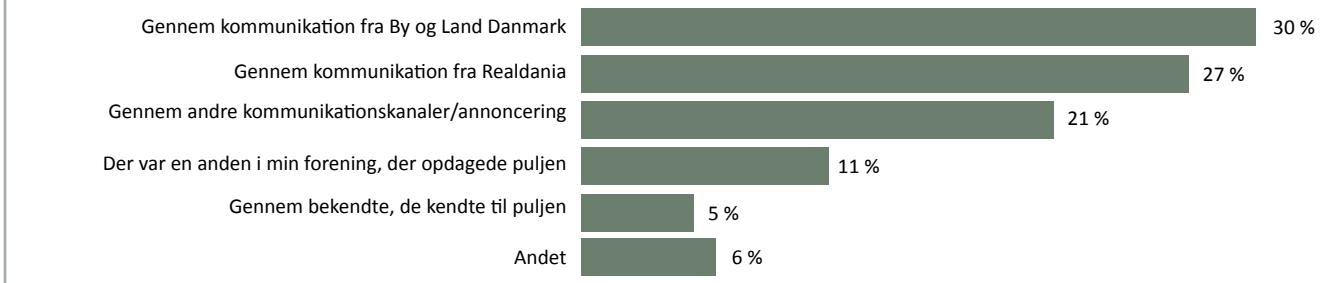
Hvordan har bevillingsmodtagerne fået kendskab til puljen?

Evalueringen viser, at ca. en tredjedel (30 %) af bevillingsmodtagerne har hørt om puljen *Samlingskraft* gennem kommunikation fra By og Land Danmark, lidt over en fjerdedel (27 %) har hørt om puljen gennem kommunikation fra Realdania, mens en femtedel (21 %) har hørt om puljen gennem andre kommunikationskanaler/annoncering.

> ***På min Facebook side, der popper det her op med Samlingskraft. Det har det egentlig gjort nogle gange."***
>
> - Bevillingsmodtager

> ***Vi får nyhedsbrev fra Realdania og også fra By & Land, og der havde vi set det"***
>
> - Bevillingsmodtager

Digram 2: Hvor bevillingsmodtagere har fået kendskab til puljen





Bevillingsmodtagernes kendskab og tilknytning til By og Land Danmark

En overvægt (59 %) af bevillingsmodtagerne er ikke medlemmer af By og Land Danmark. Knap en tredjedel (29 %) var medlem af By og Land Danmark, allerede da de søgte puljen, mens lidt over en tiendedel (12 %) valgte at melde sig ind i By og Land Danmark i forbindelse med deres ansøgning og bevilling fra *Samlingskraft*.

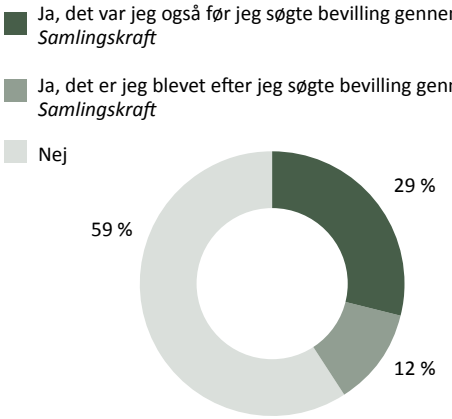
Størstedelen (77 %) af bevillingsmodtagerne har ikke været i tvivl om, at det var By og Land Danmark, der administrerede puljen *Samlingskraft*. Undersøgelsen viser, at 14 % af bevillingsmodtagerne havde den opfattelse, at Realdania administrerede puljen, mens 9 % ikke præcist vidste, hvem der administrerede puljen.

Fra interviews med bevillingsmodtagerne kan vi se, at By og Land Danmarks rolle har været tydelig for dem i kraft af den kontakt, de har haft med sekretariatet ifm. ansøgningsprocessen.

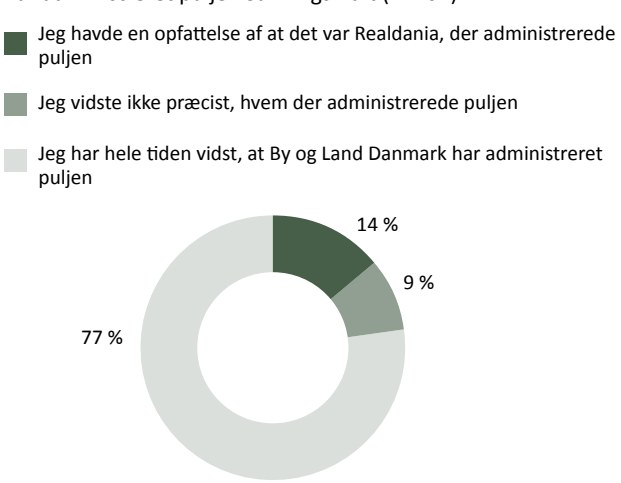
Enkelte interviewede bevillingsmodtagere peger dog på forvirring omkring, hvordan samarbejdet og organiseringen mellem By og Land Danmark og Realdania reelt fungerede, og én fremhæver det faktum, at Realdania er en langt større og mere alment kendt organisation end By og Land Danmark, hvilket kunne mærkes, når der skulle kommunikeres omkring puljen.



Digram 3: Medlemskab i By og Land Danmark (n=101)



Digram 4: Tydelighed for bevillingsmodtagere i, hvem der har administreret puljen Samlingskraft (n=101)



> ***Men ingen ved, hvem By & Land er. Men alle ved, hvem Realdania er. Så det er lidt nemt at sige, at By & Land, som er finansieret, sponsoreret og skabt af Realdania, så forstår folk, hvordan det egentlig hænger sammen."***
>
> - Bevillingsmodtager



Opsummering

Puljen *Samlingskraft* har støttet en bred vifte af forskelligartede arrangementer, af forskellige størrelser, der har fundet sted på tværs af hele landet.

Næsten halvdelen af bevillingsmodtagerne har kombineret flere forskellige typer af aktiviteter til deres arrangementer og antallet af deltagere har varieret fra 15 og helt op til 3000.

Puljen er i høj grad nået bredere ud end By og Land Danmarks eksisterende medlemmer, hvilket potentielt kan skyldes, at bevillingsmodtagerne har fået kendskab til puljen gennem forskellige kommunikationskanaler. Puljen har dog i mindre grad bidraget til et øget medlemstal for By og Land Danmark, men omkring 3 ud af 4 af bevillingsmodtagerne vidste, at By og Land Danmark administrerede puljen.



Tilfredshed med *Samlingskraft*

> ***Come on Samlingskraft!***
> ***Vi skal gøre det igen. Vi vil så gerne!"***
> *-Bevillingsmodtager*

Helt generelt udtrykker bevillingsmodtagerne en stor tilfredshed med både puljen *Samlingskraft*, og de muligheder den har givet dem, og med By og Land Danmarks administration af puljen. Denne store tilfredshed med arbejdet med puljen kommer bl.a. til udtryk i Diagram 5, der viser, at 97 % af bevillingsmodtagerne har lyst til at afvikle lignende arrangementer i fremtiden, men at knap halvdelen er afhængige af støtte eller bevilling for at kunne gøre det.

Diagram 5 er således med til at understrege, hvor vigtig puljen *Samlingskraft* har været for foreningerne, og deres mulighed for at gennemføre deres arrangementer. Dette fremhæves ligeledes i interviewene, hvor mange bevillingsmodtagere også lægger vægt på, at de har et stort ønske om at afholde flere lignende arrangementer i fremtiden, men at økonomisk støtte ofte ses som en nødvendighed.

Puljen har fungeret som en katalysator, der har gjort, at bevillingsmodtagerne har fået rykket på nogle idéer, og ført arrangementer de længe har overvejet ud i livet. Flere bevillingsmodtagere udtaler også, at de håber, at puljen kommer igen.

Bevillingsmodtagernes store tilfredshed med puljen, og By og Land Danmarks administration, ses også, da mange af bevillingsmodtagerne ville anbefale andre at søge fremtidige puljer ved By og Land Danmark. 84 % af de adspurgte bevillingsmodtagere angiver 9-10 på en skala fra 0 til 10, hvor 10 er, at man med meget stor sandsynlighed vil anbefale fremtidige puljer til andre. Blot 14 % angiver 7-8, som man på sådan en score betegner som neutrale, mens 2 % angiver 0-6, hvilket betegnes som kritikere eller utilfredse, som med meget lille sandsynlighed vil anbefale andre at søge fremtidige puljer ved By og Land Danmark [2].

2 Reichheld, Frederick (2003): The One Number You Need to Grow, Harvard Business Review – Onpoint.

Digram 5: Har I på baggrund af jeres arrangement fået mere lyst til at afvikle et lignende arrangement i fremtiden? (n=95)

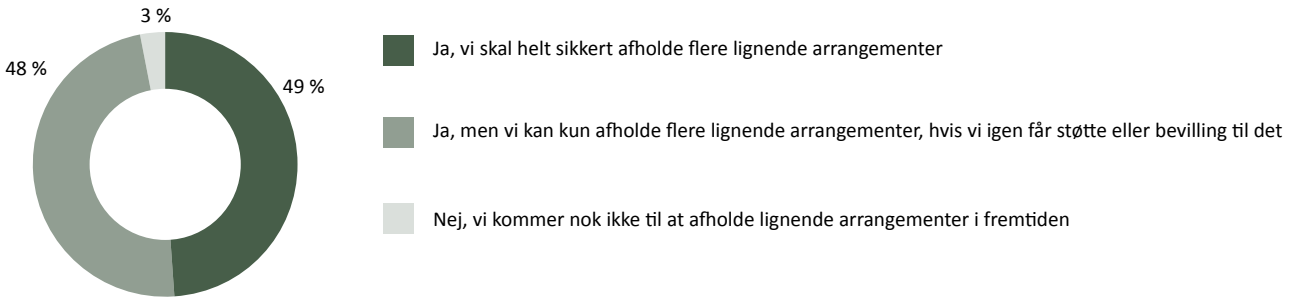
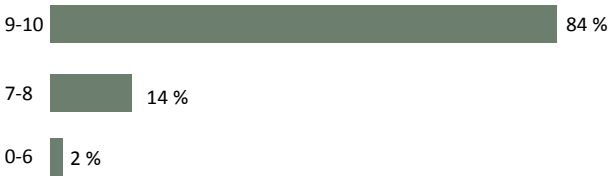




Diagram 6: Sandsynligheden for at ville anbefale fremtidige puljer administreret af By og land Danmark til andre på en skala for 0-10, hvor 10 er meget sanynligt og 0 slet ikke sandsynligt (n=95)



Når bevillingsmodtagerne skal svare på, hvorfor de gerne vil anbefale andre at søge *Samlingskraft* går særligt fem overordnede grunde igen:

1. **Let og smidig ansøgningsproces**
   "Det var let og simpelt at ansøge, så vi kunne koncentrere os om selve projektet."
2. **Stærk personlig støtte og professionalisme**
   "Det forbilledligt smidige og hjælpsomme samarbejde med sekretariatet gjorde hele forskellen."
3. **Økonomisk støtte, der gør en reel forskel**
   "Vi kunne ganske enkelt ikke have afholdt arrangementet uden Samlingskraft."
4. **Relevant formål med lokal betydning**
   "Puljen støtter et relevant formål og værner om de små steder, som ofte drives af frivillige kræfter."
5. **Katalysator for engagement og nye samarbejder**
   "Selv små beløb kan være en katalysator – det gav os mod på mere."

> ***"Jeg tror, det der med, at der er en bevillingsrunde, det er sådan en slags katalysator. Fordi så får man afholdt et arrangement, man ellers bare ville kunne gå og fable om det"***
>
> *- Bevillingsmodtager*

(Synes du, at det har givet dig mod på at afholde flere arrangementer i fremtiden?)

> ***"Helt sikkert. Det har det. Den største høvl i sådan noget her som en frivillig forening, det er selvfølgelig økonomien i det. Og det er jo ikke fordi, det behøver være dyrt. Men jeg synes, hvis det her er temaet, så synes jeg faktisk, det er mega spændende. Vi har nogle andre bygninger i byen, som har historisk værdi."***
>
> *- Bevillingsmodtager*



Opsummering

Det er generelt en høj tilfredshed med puljen *Samlingskraft*, og med By og Land Danmarks administration af denne, blandt bevillingsmodtagerne. Økonomisk støtte fra puljen har været afgørende for at foreningerne har kunne afholde deres arrangementer, og mange håber, at puljen, eller en lignende mulighed for støtte, kommer igen. Mange bevillingsmodtagere vil anbefale andre at søge fremtidige puljer ved By og Land Danmark.



45 % HAR FÅET FLERE MEDLEMMER PÅ BAGGRUND AF DERES ARRANGEMENT

Hvad har puljen bidraget med til foreningerne?

Evalueringen viser, at arrangementerne, afholdt med støtte fra puljen *Samlingskraft,* har skabt fire overordnede typer af bidrag til foreningerne. Disse udfoldes i de følgende afsnit.

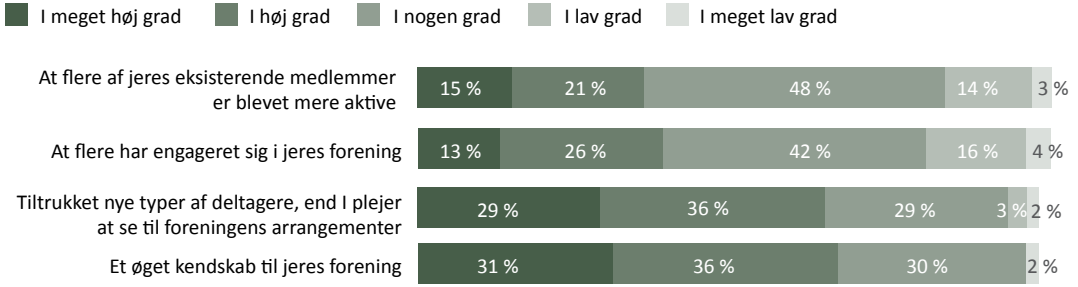
Øget kendskab til foreningerne

> ***"Men jeg må sige, at vores forenings formål er at komme ud til så mange mennesker som muligt i vores by. Og det har By og Land og Samlingskraft hjulpet os med!"***
>
> - Bevillingsmodtager

Størstedelen af de adspurgte bevillingsmodtagere oplever, at deres arrangement har bidraget med øget kendskab til deres forening, da lidt over en tredjedel (67 %) har angivet at opleve dette i høj grad eller meget høj grad høj. Størstedelen af de adspurgte bevillingsmodtagere angiver også, at deres arrangement har været med til at tiltrække nye typer deltagere, end de plejer at se til deres arrangementer, idet 65 % af de adspurgte har angivet i høj grad og i meget høj grad til dette udsagn.

39 % af de adspurgte oplever i høj grad eller i meget høj grad, at flere har engageret sig i deres forening, og 36 % har i høj grad eller i meget høj grad oplevet, at eksisterende medlemmer er blevet mere aktive på baggrund af arrangementet.

Digram 7: I hvilken grad bevillingsmodtagerne oplever at deres arrangement har bidraget med følgende (n=96)



Note: Ved ikke/irrelevant besvarelser er frasorteret



Foreninger, der har fået nye medlemmer, har i gennemsnit fået 15 nye medlemmer på baggrund af deres arrangement, og det angivne antal spænder fra 2 til 100 nye medlemmer.

Det er væsentligt at nævne, at flere medlemmer ikke har været et vigtigt fokus for alle bevillingsmodtagere. 31 % af de adspurgte bevillingsmodtagere angiver, at det i høj grad eller meget høj grad har været vigtigt, mens 35 % angiver i nogen grad og 34 % har angivet i mindre grad eller slet ikke vigtigt.

Her er hvad bevillingsmodtagerne fortæller om medlemstal og øget kendskab til deres foreninger:

> ***Det var mest nye faktisk (der deltog i arrangementet, red.). Det var egentlig ikke så mange medlemmer af vores forening, der kom. (…) Fordi vi prøvede jo også at få nogle af dem til at melde sig ind. Vi har lidt svært ved det med at få nye medlemmer, især yngre, og det er som om det der foreningskultur, det er sådan lidt gammeldags. (…) jeg tror, vi fik to."***
>
> - Bevillingsmodtager

> ***(…) vi har udvidet vores medlemstal fra, vi havde 40 i starten af året til over 120. (…) Der var tre formål. Det ene var jo at lave en fin reklame for vores egen bevaringsforening og området. Og det andet var at bringe mennesker sammen, som ellers normalt ikke ville komme sammen. Og den tredje var, at vi alle sammen skulle lave vores egen gamle bymidte bedre at kende."***
>
> - Bevillingsmodtager

> ***Jeg er altid lidt ligeglad med (at få nye medlemmer, red.). Så længe der kommer nogen fra lokalsamfundet. Det er jo vigtigt at gøre noget i fællesskabet."***
>
> - Bevillingsmodtager



68 % TROR PÅ, AT SAMARBEJDET I HØJ GRAD ELLER I MEGET HØJ GRAD KAN FORTSÆTTE I FREMTIDIGE PROJEKTER OG ARRANGEMENTER

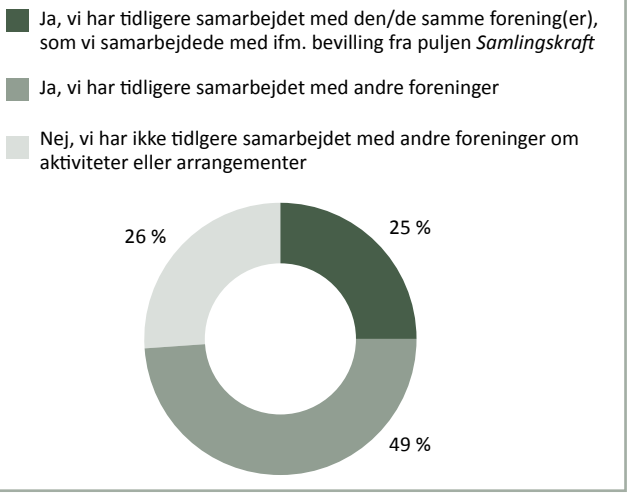
Styrket samarbejde til andre aktører

> ***"Arrangementerne har gjort samarbejdet mere robust, og kontakten er vedligeholdt efterfølgende."***
> – Kommentar i spørgeskema

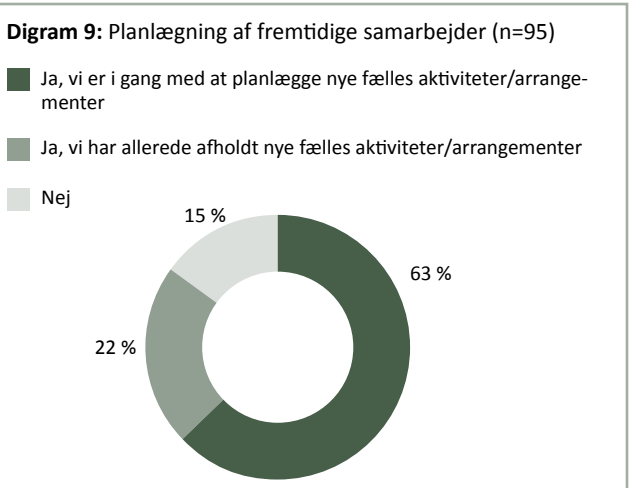
Puljen har været med til at etablere samarbejder mellem forskellige foreninger. For størstedelen af foreningerne er det at samarbejde med andre ikke nyt. Det faktum, at omkring halvdelen (49 %) tidligere har samarbejdet med andre, end deres samarbejdspartnere ifm. *Samlingskraft* indikerer dog, at puljen har givet anledning til nye samarbejder for foreningerne. Samtidig har en fjerdedel (26 %) slet ikke samarbejdet med andre foreninger før deres bevilling fra *Samlingskraft*. To tredjedele (68 %) har en tro på, at samarbejdet kan fortsættes i fremtidige projekter og arrangementer. 85 % af bevillingsmodtagerne enten planlægger, eller har allerede afholdt nye fælles arrangementer med deres samarbejdspartnere, mens blot 15 % hverken har afholdt eller planlægger flere fælles arrangementer.

Samlet peger det på, at puljen har bidraget til øget samarbejde mellem foreninger, og at dette ikke begrænser sig til det konkrete arrangement, men har været en katalysator for øget samarbejde generelt.

Digram 8: Tidligere erfaring med samarbejde (n=95)



Digram 9: Planlægning af fremtidige samarbejder (n=95)



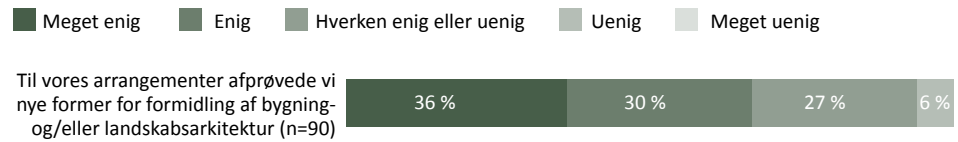


Erfaring med nye formidlingsformer

Som det fremgår af Diagram 10 har to tredjedele af bevillingsmodtagerne afprøvet nye former for formidling af bygning- og/eller landskabsarkitektur ifm. deres arrangement, mens blot blot 6 % er uenige i, at de har afprøvet nye formidlingsformer.

Bevillingsmodtagernes egne beskrivelser af, hvilke nye formidlingsformer de har anvendt ifm. deres arrangement, kan inddeles i fem overordnede kategorier.

Digram 10: Andelen af bevillingsmodtagere, der afprøvede nye formidlingsformer



Note: Ved ikke/irrelevant besvarelser er frasorteret

> ***Men så op til, så havde jeg lavet sådan nogle fine tegneseriebilleder eller sådan noget kommunikationsmateriale. Med de forskellige aktiviteter, så folk kunne se, at der var noget for alle. (…) Dem har der været rigtig god feedback på. Så det var sådan noget nyt, vi ikke havde gjort før til andre arrangementer."***
>
> - Bevillingsmodtager

Oplevelsesbaseret formidling i bevægelse

Formidlingen flyttes ud i landskabet, byen eller på vandet og kobles til fysisk bevægelse, hvilket styrker sanselighed, nærvær og samtale:

"Vi foretog besigtigelse og gæste-transport i vores havn til vands fra mindre både. Det giver en meget intens fællesskabsfølelse og rum for mange små samtaler (…)."

Hands-on, deltagende og praksisnær formidling

Deltagerne lærer ved selv at gøre – gennem håndværk, workshops og praktiske øvelser:

"Deltagerne skulle selv være med i alle processerne omkring lerpuds, da det var en praktisk workshop."

Kunstneriske og kulturelle greb som formidlingssprog

Kunst, musik, teater og kreative formater bruges aktivt til at åbne nye indgange til kulturarv og bygninger:

"Sang under brokonstruktioner - formidling af kunst. Ligeledes gjorde vi meget ud af den mundtlige formidling på dagen – historiefortællinger."

Digitale og visuelle formidlingsformer som supplement

Digitale og visuelle greb bruges både som formidlingsform, men også som supplement og/eller til at understøtte den fysiske formidling. Dette formidlingsmateriale kan ligeledes genbruges og leve videre ved andre lejligheder:

"Vi brugte dels digitale løsninger som formidlingssprog, optagelser kørte som "sløjfer" flere steder i landsbyen, et materiale som senere er blevet brugt til fortælleaftner med teater, musik, dans og sang for at aktivere deltagerne."

Kombineret formidling (den brede palette)

Flere formidlingsformer kombineres i samme arrangement for at rumme forskellige interesser og målgrupper:

"(…) blandingen af udstilling, dialog/historiefortælling, rundvisning, udarbejdet folder til udlevering, forplejning og underholdning (fællessang og musik) gav mulighed for flere oplevelser på samme tid, (…) det at kunne give en "bred" oplevelse med forskelligt indhold - det appellerer til flere at kigge forbi og opleve, møde andre, gå i dialog, få fælles oplevelser mm."



Styrket erfaring med ansøgning, planlægning og afvikling

Mange bevillingsmodtagere angiver, i både spørgeskemaundersøgelsen og i interviews, at de gennem processen med ansøgning og bevilling fra *Samlingskraft* har opnået nye kompetencer, der kan benyttes ved fremtidig puljeansøgning, samt planlægning og afvikling af arrangementer. Særligt kompetencer omkring kommunikation, koordinering og planlægning fremhæves som kompetencer, der er styrket i forbindelse med indsatsen.

Kommunikation, markedsføring og synlighed
Bevillingsmodtagerne har opnået en styrket forståelse for, hvordan målrettet kommunikation, synlighed og brug af både digitale og fysiske kanaler er afgørende for at nå og engagere et publikum.

(Har du opnået nye kompetencer?)
> ***Promovering af arrangement. SoMe. Medier. Koordinering. Fik en del for os vigtige instanser i tale og til at deltage."***
>
> - Kommentar fra spørgeskema

> ***Altså bare det der med at søge fonde, det er også lidt nyt for mig. (…) Men jeg synes da, jeg er blevet bedre til det. Hele det at afholde et arrangement. Der var nogle ting, vi allerede lærte efter første gang. Sådan, det der med, hvor lang tid skal der være til det her, hvor mange skal vi have af det her, skal der være en pause her. Sådan noget med at strukturere en dag"***
>
> - Bevillingsmodtager

Planlægning, fondsansøgning, koordinering og eventafvikling
Bevillingsmodtagerne fremhæver ligeledes nye og forstærkede kompetencer i fondsansøgning og eventafvikling, herunder tidsforbrug, opgavefordeling, budget og behovet for en plan B.

> ***Erfaring i hvor tidskrævende det kan være at koordinere et arrangement, kompetence i at lave et tilsvarende arrangement, erfaring i at budgetter ikke altid svarer til faktiske udgifter."***
>
> - Bevillingsmodtager



Opsummering

Evalueringen viser, at arrangementerne afholdt med støtte fra puljen *Samlingskraft* har skabt fire overordnede typer af bidrag til foreningerne: Øget kendskab til foreningerne, styrket samarbejde med andre aktører, erfaring med nye formidlingsformer og en styrket erfaring med ansøgning, planlægning og afvikling.

Arrangementerne, støttet af *Samlingskraft,* har i mange tilfælde øget kendskabet til de afholdende foreninger, tiltrukket nye deltagere og i nogle tilfælde også ført til flere medlemmer og større engagement blandt medlemmer i foreningerne.

De fleste bevillingsmodtagere har erfaring med at samarbejde med andre foreninger, og *Samlingskraft* har i høj grad styrket og udvidet disse netværk. Nye samarbejder er nemlig også blevet etableret ifm. puljen, og 85 % har afholdt eller planlagt nye fælles aktiviteter med deres samarbejdspartnere. På tværs af bevillingsmodtagerne er der blevet afprøvet en palette af nye formidlingsformer, og disse er generelt blevet oplevet som virkningsfulde.

Endeligt oplever bevillingsmodtagerne at have fået styrket forskellige kompetencer indenfor både puljesøgning og arrangementsafvikling.

Selv relativt små bevillingsbeløb, kan altså skabe store, forskelligartede og varige bidrag for foreningerne. De har været med til at skabe både netværk, kendskab og nye kompetencer, der ikke blot er bundet op på den enkelte dag, og det enkelte arrangement, men er dybere forankret i foreninger og lokalsamfund.



Hvad har puljen bidraget med til deltagerne og lokalsamfundet?

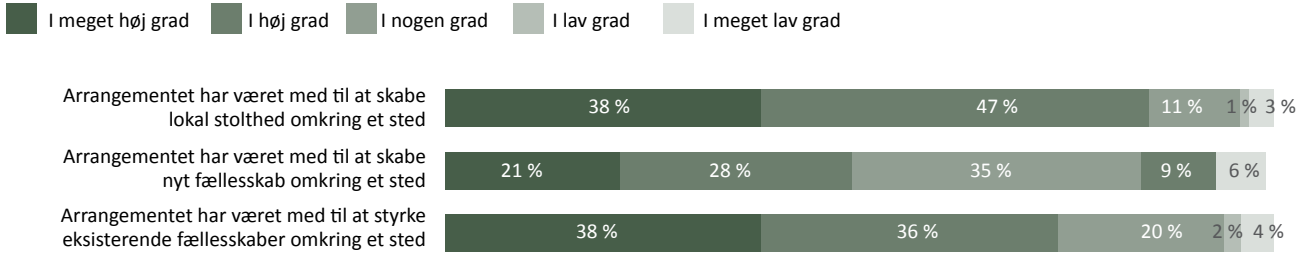
Evalueringen viser, at puljen har været med til at øge lokalt fællesskab og stolthed og udbredt viden om bæredygtighed til deltagerne i de afholdte arrangementer. I det følgende vil de to bidrag for deltagere og lokalsamfund blive udfoldet.

Bidrag til lokalt fællesskab og stolthed

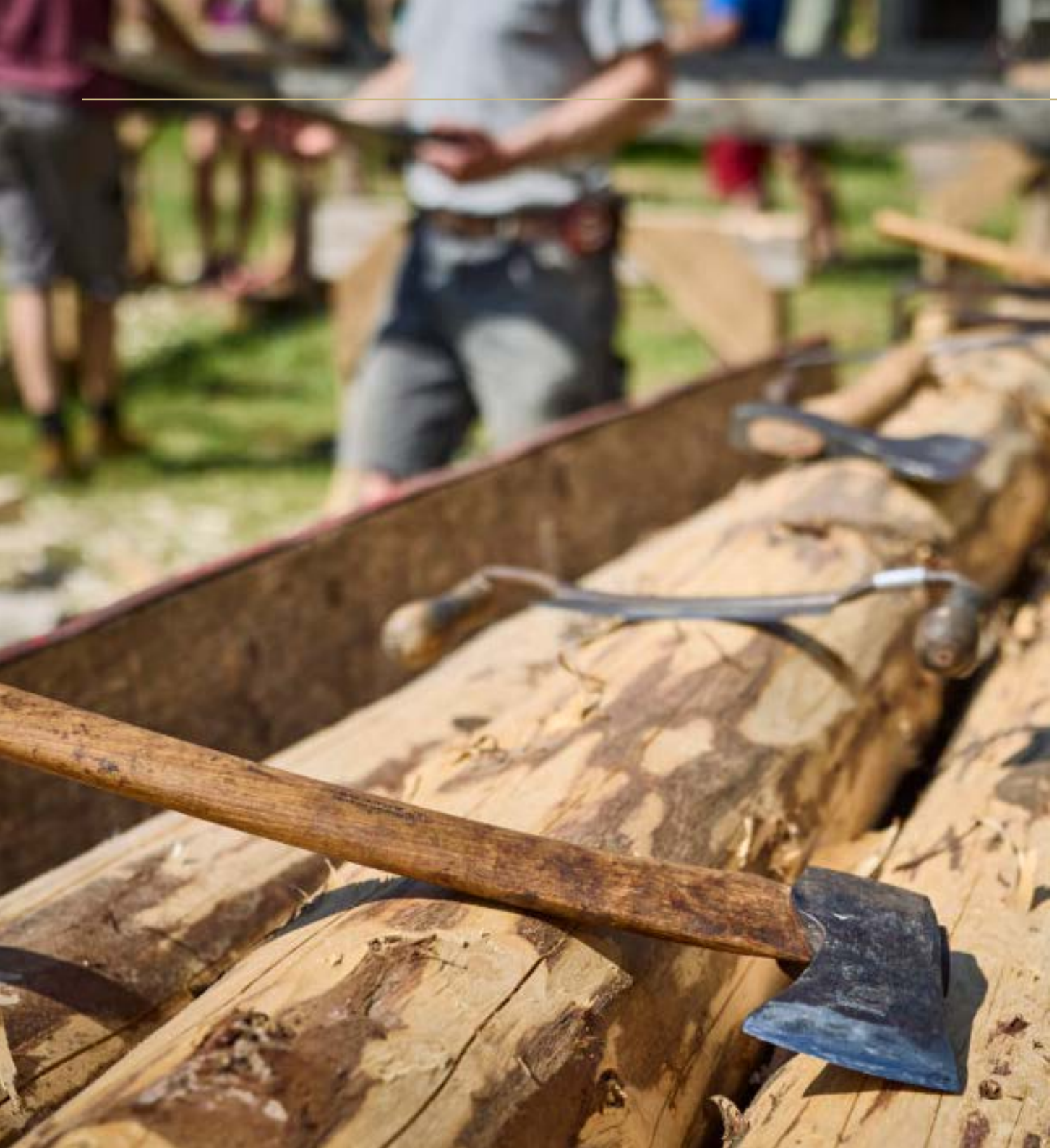
> ***"Fra bevaringsforeningens synspunkt, vi vil jo gerne, at bevaring bliver så meget en fælles sag som muligt. Så derfor vil vi gerne involvere forskellige andre i det, sådan at man kender hinanden. Bevaringsforeningen bør bare være en del af byens liv."***
>
> - Bevillingsmodtager

Hele 85 % af bevillingsmodtagerne oplever, at deres arrangement har bidraget til at skabe lokal stolthed omkring et sted, og 74 % oplever, at deres arrangement har været med til at styrke eksisterende fællesskaber omkring et sted. Som det kan ses i Diagram 11 er andelen, der oplever at deres arrangement i høj grad eller i meget høj grad har været med til at skabe et nyt fællesskab omkring et sted dog en smule lavere, idet lige knap halvdelen af bevillingsmodtagerne angiver dette.

Digram 11: I hvilken grad bevillingsmodtagerne oplever, at deres arrangement har bidraget med følgende (n=96)



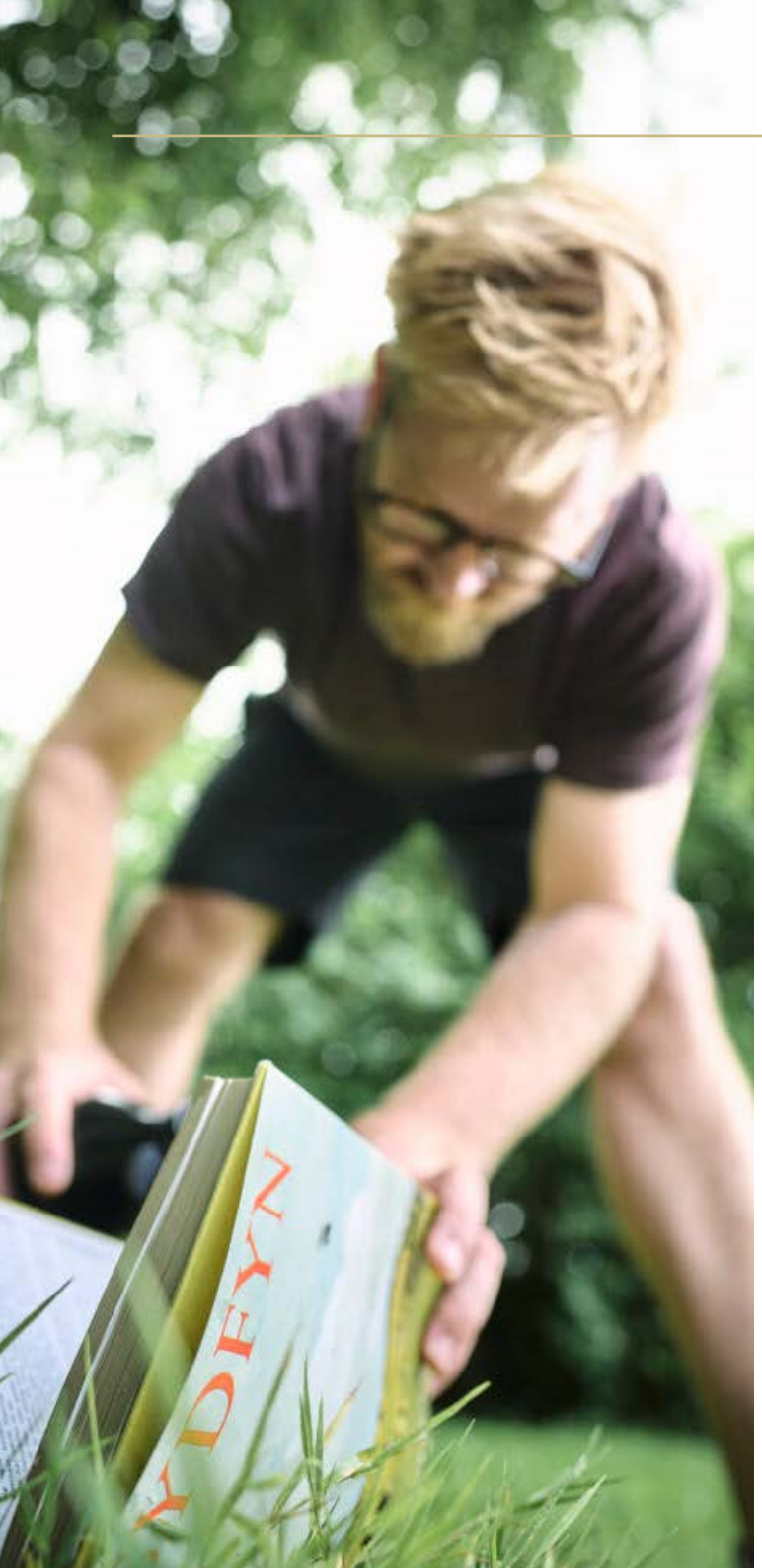
Note: Ved ikke/irrelevant besvarelser er frasorteret



Også i interviewene står det tydeligt frem, hvordan bevillingsmodtagerne har oplevet at *Samlingskraft* har været med til at muliggøre arrangementer, der har fremmet lokale fællesskaber, bl.a. gennem fokusset på samarbejder på tværs af foreninger, der for nogle står i stærk kontrast til eksisterende eller tidligere arrangementer. Ligeledes kobles bidrag til fællesskab omkring et sted i høj grad hang sammen med muligheden for at invitere bredere ud end f.eks. kun til egne foreningsmedlemmer. Dette har *Samlingskraft* i høj grad været medvirkende til, både idet støtte fra puljen har muliggjort større arrangementer, end mange af foreningerne ellers afholder, men også fordi det har været en tydelig del af puljens formål at samle mennesker.

> ***Ja, det er jo vigtigt at gøre noget i fællesskabet, når man er i et lokalsamfund. Og tit bliver det sådan, at musikforeningen laver deres eget arrangement, og den her forening laver sit eget arrangement, og folkeuniversitetet laver sit eget. Det er ikke koordineret, og det er ikke under en samlet paraply. Det er ikke noget tematik, der hænger sammen. Og det var det her."***
>
> - Bevillingsmodtager

> ***Ja, men vi havde også skrevet ud til vores egne medlemmer, at tage dine naboer med. Det var meget bredt. Jeg kan ikke helt sige, hvor mange procent, der var vores medlemmer, og hvor mange, der var udefra. Men ja, hvem som helst kunne komme med. Det var også et vigtigt islæt af samlingskraft.***
>
> - Bevillingsmodtager



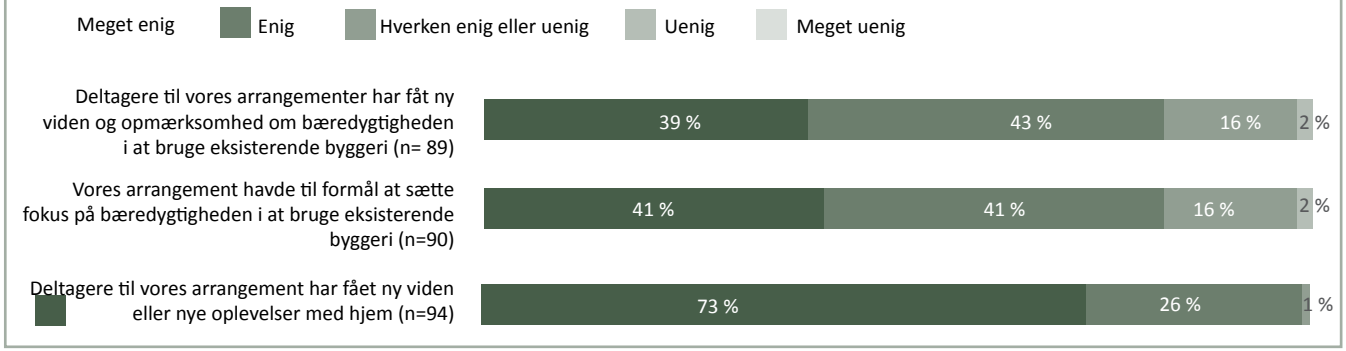
Puljens bidrag til viden om bæredygtighed

"Vi har gennem flere år også spillet på de samme argumenter for både at bevare kulturarven for kulturarvens skyld, for vores historie, vores identitets skyld, men det er også bedre at bevare byggeriet frem for at rende og bygge nyt, for klimaets skyld. Så det er de to ben vi går på"

- Bevillingsmodtager

Nærmest samtlige bevillingsmodtagere (99 %) oplever at deltagerne til deres arrangement har fået ny viden eller nye oplevelser med hjem. Hertil oplever hele 82 %, at deres arrangement har givet deltagerne ny viden specifikt om bæredygtigheden i at bruge eksisterende byggeri, og at dette har været formålet med deres arrangement.

Digram 12: Bevillingsmodtagernes grad af enighed i følgende udsagn



Note: Ved ikke/irrelevant besvarelser er frasorteret



Dette kommer ligeledes til udtryk i interviewene, hvor bevillingsmodtagerne f.eks. italesætter, hvordan det har været vigtigt for dem at koble bevaring af byggeri tæt sammen med både kulturhistoriske værdier og klimahensyn. Derudover peges der også på, hvordan arrangementerne har fungeret som konkrete eksempler på, at udvikling kan ske gennem nyt liv i gamle bygninger. Endelig fremhæves også formidlingen af bæredygtige byggemetoder, fx brugen af ler i renovering, som et middel til at gøre bæredygtigt byggeri mere forståeligt og tilgængeligt, sådan at flere forhåbentligt selv kan arbejde med bæredygtig ombygning.

> ***"Formålet var jo at udbrede kendskabet om at bruge ler i byggeriet, hvad det kan både i renovering, hvad det kan gøre for indeklima og miljø og CO2-regnskab. Og så også at vise, at det gør det meget tilgængeligt, at man ikke skal bruge alle mulige store maskiner. Så der var rigtig mange, der ikke havde erfaring med byggeri på den måde"***
>
> - Bevillingsmodtager

> (Hvad lykkedes I særligt godt med?)
> ***Det var i praksis at få vist, hvordan landdistrikts-udvikling også indebærer, at man bruger gamle bygninger til noget nyt. Og altså livet på landet folder sig ud i nye dimensioner. Det er super vigtigt for os."***
>
> - Bevillingsmodtager



Opsummering

Evalueringen viser, at puljen har bidraget til at øge lokalt fællesskab og stolthed og udbredt viden om bæredygtighed til deltagerne i arrangementerne.
Mange af bevillingsmodtagerne har oplevet, at deres arrangementer har været med til at styrke eksisterende fællesskaber omkring et sted, og nogle ser også, at puljen har bidraget til at etablere nye fællesskaber omkring et sted. Derudover har næsten alle arrangementer haft fokus på bæredygtigheden i at bruge eksisterende byggeri, og bevillingsmodtagerne oplever generelt, at dette har bidraget til, at deltagerne har fået ny viden om og opmærksomhed på netop dette. De afholdte arrangementer har især koblet bygningsbevaring med både kulturhistorie og klima, samt formidlet konkrete bæredygtige byggemetoder til deltagerne.



Samarbejde

Fra interviewene bliver det tydeligt, at der blandt bevillingsmodtagerne har været forskellige tilgange til, hvordan samarbejdet omkring arrangementerne udfolder sig i praksis.

Nogle har i deres samarbejde har haft fokus på en ligelig arbejdsdeling mellem partnerne i projektet, hvor alle har bidraget og deltaget i planlægning og afvikling af arrangementerne. Andre samarbejder har nærmere været drevet af én primær forening, der har stået for hovedparten af planlægning, koordinering og gennemførelse, og hvor samarbejdspartnernes bidrag nærmere har bestået af fx materialer eller faglig viden.

Ved samarbejder som har haft én primær forening, der har stået for udviklingen af arrangementet, har flere bevillingsmodtagere oplevet det som en omfattende indsats, og som det ene citat illustrerer, så er der en ambition om at lave en bedre fordeling og organisering af arbejdsbyrden ved fremtidige arrangementer.

Samarbejdet har altså i nogle tilfælde været mere formelt eller symbolsk, hvor alliancen var etableret på papiret og bidrog med indhold, men hvor den praktiske arbejdsbyrde fortsat lå hos én aktør (og her sommetider på ét menneske). Det er dog ikke i alle tilfælde, at dette opleves negativt. I citatet øverst til højre fremhæves det som en styrke, at man har kunne invitere andre foreninger ind på en meget uforpligtende måde, ved at understrege, at en stor arbejdsindsats fra deres side ikke har været en præmis for at indgå i samarbejdet. På den måde har de lidt mere "formelle" samarbejder i høj grad stadig bidraget til, at man har kunne skabe et større og stærkere netværk for foreningen.

> ***"Og så skal man jo turde at spørge bredt ud. Og så sige til folk, at altså det har jo ikke været fordi, at så har alle skulle sidde og lave ansøgningen eller alle har skulle sidde til alt muligt.(…) Det er ikke nødvendigvis vigtigt, at de hjalp med noget på det møde. Det var mere, at de føler sig inddraget og har mulighed for at komme med input. Og hvis de bare er glade i bund og grund og føler, at de også har været med til at arrangere det, så er det jo pisse vigtigt."***
>
> - Bevillingsmodtager

> ***"Jeg var bestemt ikke den eneste, der lavede noget. Slet ikke. Der var en der så tog forplejning, en tog så annoncering og en tog så kontakten til oplægsholder"***
>
> - Bevillingsmodtager

> ***"De (samarbejdspartner, red.) kunne ikke selv deltage i arrangementet desværre, men de bidrog med billeder og materialer, fordi de har nogle arkiver med gamle billeder. (…) jeg synes, de har bidraget rigtig godt med tingene. Men der har også været meget arbejde i det selv."***
>
> - Bevillingsmodtager

> ***"Det lykkedes jo til fulde, så det var kæmpegodt. Men der kom til at hænge rigtig meget på mig. Det gør jeg ikke på samme måde én gang til(...) Og der tænker jeg, at man får den snak og laver den alliance, inden man måske kommer for langt hen i det."***
>
> - Bevillingsmodtager



Styrket læring og netværk hos de frivillige

Evalueringen viser, at kravet om samarbejde i *Samlingskraft* generelt er blevet modtaget positivt og opleves som en relevant præmis, der understøtter puljens ambition om at styrke fællesskaber og lokal forankring. Helt konkret har samarbejdet med andre også bidraget til læring og styrket netværk hos de frivillige:

Ny og bredere målgruppe
I kraft af samarbejdet med frivillige fra andre foreninger har mange oplevet at kunne nå helt nye typer af deltagere end dem som de er vant til.

"Ja, og så igennem de etablerede foreninger (har vi tiltrukket deltagere, red.), fordi der ligger en meget stor grundejerforening, som vi har samarbejdet med, og de har jo sendt det ud i hele deres netværk."
- Bevillingsmodtager

Anden viden og kompetencer
Samarbejdet har bidraget til udvikling af arrangementernes indhold, idet de frivillig oftest har forskellige kompetencer der kan sættes i spil, eller forskellig relevant viden at bidrage med, hvilket fremhæves som værdifuldt for arrangementerne

"Uanset hvor det er i landet, så vil der være et sogn, en grundejerforening, en lokalhistorisk forening, så vil der være nogen, der ligesom også havde noget viden at bidrage med."
- Bevillingsmodtager

Netværk til fremtidig samarbejde
Samarbejdet har bidraget til de frivilliges netværk af både videnspersoner ift. bæredygtig byggeri og ift. fremtidige fælles arrangmenter lokalt.

"Vores netværk med fokus på traditionelt håndværk og bygningsbevaring er blevet udvidet og vi er bedre klædt på til at rådgive og henvise folk der besøger os, til eksperter på disse områder."
- Bevillingsmodtager



Når det kommer til selve etableringen af samarbejderne, er rigtig mange af bevillingsmodtagerne startet i deres eksisterende netværk. Det fremhæves, hvordan det er en forholdsvis nem indgangsvinkel, men også hvordan samarbejdspartneres netværk kan aktiveres som en ressource til at nå helt nye og for foreningen ukendte aktører. Derudover lægger andre bevillingsmodtagere vægt på, hvordan det kan være givtigt at tænke ud af boksen, når det kommer til at etablere samarbejder, fordi man måske kan finde fælles grund og interesser med mange flere aktører, end man ellers umiddelbart går og tror.

> ***"Det er jo at trække på nogle kræfter vi kender og ved kan gøre det. Og så spørge, om de har lyst til at være med til at udvikle arrangementet. (…) Men folk vi kender i lokalområdet, som vi tænker, at de vil være gode at have med, og det kunne være første skridt til at måske åbne op til endnu flere."***
>
> - Bevillingsmodtager

> ***"Jeg tror, at man skal være lidt mere modig, altså måske henvende sig til nogen, hvor man tænker bygningsbevaring det er måske ikke er noget for dem, men hvis man ligesom kan se, at der nok alligevel er noget. (…) Ja, så hold øje med det, der er fælles"***
>
> - Bevillingsmodtager



Opsummering

Selvom arbejdsfordelingen i de forskellige samarbejder har taget sig forskelligt ud, peger det samlede billede på, at samarbejdet har skabt varig værdi og stærkere fællesskaber lokalt. Kravet om samarbejde opleves overvejende som en positiv og meningsfuld præmis, der har styrket lokal forankring, skabt nye relationer og netværk og løftet kvaliteten og rækkevidden af arrangementerne. Bevillingsmodtagerne har haft gode erfaringer med at etablere samarbejder der, i hvert fald i udgangspunktet, baserer sig på eksisterende netværker, men opfordrer også til nytænkning ift. hvem man kan danne meningsfulde samarbejder med.



Ansøgningsproces og afrapportering

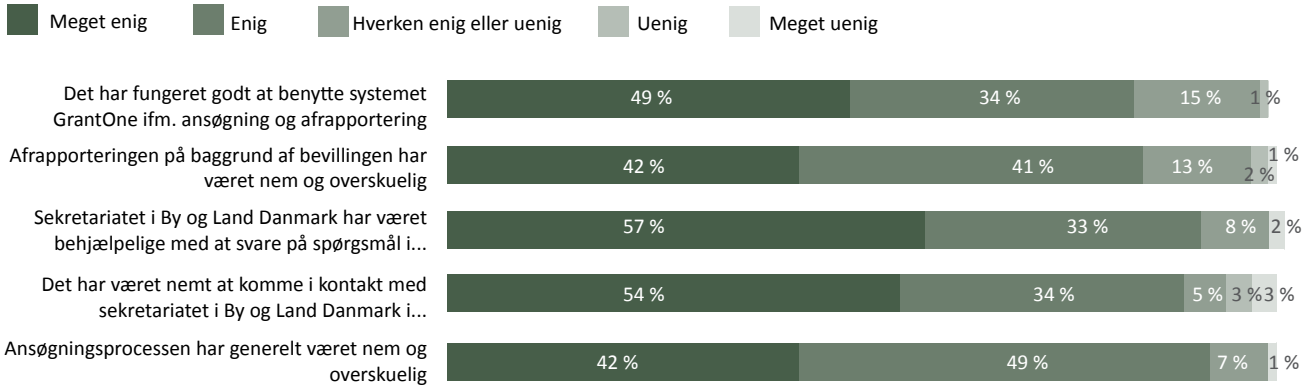
> ***Altså alt var rigtig fint, så vi har kun en god oplevelse af at søge. Det var nemt at søge, og det var en god dialog med sekretariatet".***
>
> - Bevillingsmodtager

Overordnet set er bevillingsmodtagerne meget tilfredse med processen omkring ansøgning og afrapportering ifm. puljen *Samlingskraft*. Det kommer bl.a. til udtryk i Diagram 13, hvor man kan se at 91 % angiver, at processen generelt har været nem og overskuelig. En god dialog med sekretariatet i By og Land Danmark fremhæves ligeledes i både interviews og spørgeskema, idet 88 % angiver at være enige i, at det har været nemt at komme i kontakt med sekretariatet og 90 % er enige i, at sekretariatet har været behjælpelige ifm. ansøgningsprocessen.

I interviewene med bevillingsmodtagere pointeres det flere gange, hvordan de sjældent har oplevet en puljeadministration være så velfungerende, og der peges bl.a. på en høj grad af imødekommenhed og tillid fra sekretariatets side, som afgørende for den positive oplevelse. Ligeledes fremhæves systemet GrantOne som velfungerende og medvirkende til en høj grad af professionalisme.

> ***Nogle gange så oplever folk at de bliver forhørt. (…) Det var en helt anden imødekommende og tillidsfuld tilgang til det, som var, at vi laver noget godt sammen her. Det er fandme vigtigt."***
>
> - Bevillingsmodtager

Digram 13: Bevillingsmodtagernes grad af enighed i følgende udsagn om ansøgningsprocessen (n=95)



Note: Ved ikke/irrelevant besvarelser er frasorteret



> ***Altså jeg har også søgt andre ting, men jeg har aldrig oplevet det så godt som det her. Jeg synes i det hele taget, det var enormt tjekket, også den måde, vi skulle rapportere tilbage på og samle de der bonner og sådan nogle ting, det var virkelig enormt professionelt."***
>
> - Bevillingsmodtager

95 % af bevillingsmodtagerne har ingen barrierer eller udfordringer oplevet, ifm. ansøgningsprocessen til puljen *Samlingskraft*.

De resterende 5 % af bevillingsmodtagerne angiver hhv. usikkerhed om kravene til ansøgningen, udfordringer relateret til at skulle samarbejde med andre foreninger samt problemer med at få den nødvendige hjælp fra ansatte i By og Land Danmark som oplevede barrierer eller udfordringer.

I de få uddybende kommentarer til spørgsmålet om udfordringer, er det primært svartider på henvendelser til By og Land Danmark, der nævnes, samt noget usikkerhed om økonomisk afslutning. Når vi kigger på de relativt få oplevede barrierer og udfordringer ved ansøgningsprocessen, er det måske værd at have in mente, at evalueringen kun inddrager perspektiver fra bevillingsmodtagere, og at det derfor ikke kan udelukkes, at flere eller andre udfordringer er blevet oplevet af ansøgere, der ikke modtog bevilling fra puljen.

Gennem interviewene med bevillingsmodtagere får vi et bud på, hvad 'usikkerheden til kravene til ansøgningen' potentielt kan dreje sig om, idet flere italesætter det faktum, at ansøgningen ikke skulle skrives ud i et, men derimod opdeles i mindre afsnit, der skulle forholde sig til forskellige spørgsmål. Mens nogle synes, at dette hjalp til at skabe overskuelighed og simplificere ansøgningsprocessen, har andre fundet det svært, at formatet var så fast.
Dertil nævner enkelte af de interviewede, at kravene var lidt svære at forstå i deres lokalsamfundskontekst. Det overordnede billede er dog, som nævnt, en overvældende tilfredshed med ansøgningsprocessen.

> ***Jeg synes, det var nogle fine spørgsmål, der var. Også det, der var lavet i nogle overskrifter i forhold til meget konkrete ting, altså tid og sted og stedsrolle og bæredygtighed. Der var mange spændende ting i det. Og forholdsvis simpelt at gå ind til og nogle gode vejledninger til det. Så hele ansøgningsprocessen synes jeg var forholdsvis simpel"***
>
> - Bevillingsmodtager

> ***Der var forskellige spørgsmål, man skulle svare på, men nogen af svarene var jo sådan til dels overlappende. På den måde synes jeg, at det var lidt svært at få det delt op i forhold til spørgsmålene uden at gentage sig selv"***
>
> - Bevillingsmodtager



"Deres beskrivelse af, hvad det er, man kan søge til. Der tror jeg godt, at der er nogen, der kunne stoppe der. (…) Jeg ved ikke om man kan rette lidt i det, gøre det lidt blødere, eller måske beskrive det lidt anderledes. Jeg tænker godt i hvert fald, at der kunne være nogen, der læste rundt omkring i landsbysamfundene, ligesom her, og tænkte, "Det kan vi ikke finde ud af. Det ved vi ikke engang helt lige, hvad de mener med det"

- Bevillingsmodtager



Opsummering

Der er generelt en meget høj tilfredshed med ansøgningsproces og afrapportering ifm. puljen *Samlingskraft*. Bevillingsmodtagerne har oplevet et hjælpsomt og imødekommende sekretariat, der for de flestes vedkommende har været nemt at komme i kontakt med, og en proces og et system, der generelt har været præget af professionalisme. Det at ansøgningsblanketten har været opdelt i forskellige temaer og felter deler vandene en smule. Mens nogle oplever, at dette har hjulpet til at forsimple det at skrive en ansøgning og gjort det nemmere at gå til, har andre oplevet, at det øgede kompleksiteten og begrænsede skrivefriheden.

Data og metode

Evalueringen bygger på en spørgeskemaundersøgelse samt kvalitative interviews med bevillingsmodtagere fra puljen *Samlingskraft – Sammen om steder, vi holder af*. 12 af de kvalitative interviews er foretaget med tilfældigt udvalgte bevillingsmodtagere, der gennem spørgeskemaundersøgelse har meldt sig frivilligt til en opfølgende samtale. Derudover er der foretaget interviews med arrangører bag 4 arrangementer, specifikt udvalgt på baggrund af geografisk spredning og en særlig interesse fra By og Land Danmarks side i at høre fra netop disse arrangementer. Der er i den forbindelse foretaget 6 interviews, med forskellige arrangører bag arrangementerne. I det følgende vil rapportens datagrundlag og metodiske overvejelser blive præsenteret.

Spørgeskemaundersøgelsen

Spørgeskemaet blev distribueret vha. en mailoversigt over bevillingsmodtagere fra puljen *Samlingskraft*, fra 2022 og frem til puljens sidste ansøgningsrunde i 2025. Denne mailoversigt er indhentet fra portalen GrantOne, hvorigennem ansøgning og afrapportering ifm. puljen er foregået. Spørgeskemaundersøgelsen blev således udsendt til 171 mails og nåede i alt op på 101 besvarelser. Heraf har 95 respondenter udfyldt det fulde spørgeskema, mens 6 besvarelser er delvise, hvilket skyldes, at besvarelserne fra respondenter, der ikke fuldfører hele spørgeskemaet, stadig indgår i undersøgelsen. Indsamlingen af besvarelser løb over tre uger henover november og december 2025.

Spørgeskemaundersøgelsen er baseret på selvselektion og kan ikke betragtes som statistisk repræsentativ. Dog skal det nævnes, at spørgeskemaundersøgelsen, med dens svarprocent på 59 %, har opnået en højere svarprocent end hvad man normalvis ser ved online spørgeskemaundersøgelser, hvorfor det giver et solidt datagrundlag for evalueringen og bevillingsmodtagernes overordnede holdninger og oplevelser [3].

Spørgeskemaet blev udviklet i dialog med sekretariatschefen i By og Land Danmark og tog afsæt i en indledende vidensafdækning, baseret på data fra bl.a. bevillingsmodtagernes ansøgninger, tilgængeligt gennem GrantOne.

Spørgeskemaet indeholdt spørgsmål om:
1. Arrangementstype og størrelse
2. Kendskab til puljen
3. Oplevede bidrag fra arrangementerne, herunder fx vidensudbredelse og styrkede fællesskaber
4. Samarbejde ifm. arrangementerne
5. Anvendte formidlingsformer
6. Ansøgningsproces og afrapportering

De kvantitative data er analyseret deskriptivt og irrelevant/ved ikke besvarelser er blevet frasorteret i fremstillingen af data i rapportens diagrammer.

Kvalitative interviews

For at opnå dybere og mere nuancerede beskrivelser af bevillingsmodtageres oplevelser af pulje og puljeadministration er der gennemført 18 semistrukturerede interviews med bevillingsmodtagere. 12 af interviewpersonerne blev rekrutteret via spørgeskemaundersøgelsen blandt respondenter, der havde angivet, at de gerne måtte kontaktes til opfølgende samtale. Ifm. evalueringen er der ligeledes foretaget case-interviews med specifikt udvalgte bevillingsmodtagere, med henblik på udvikling af en trin-for-trin guide til udvikling af arrangementer. Disse udgør de resterende 6 interviews, der ligeledes indgår i denne evalueringsrapport. Arrangementerne til case-interviews er udvalgt i dialog med By og Land Danmark og rekrutteret via mails, indhentet gennem GrantOne.

Interviewene med bevillingsmodtagere havde fokus på:
1. Kendskab til By og Land Danmark og til puljen *Samlingskraft*
2. Idéen bag og udviklingen af arrangementet
3. Facilitering af- og oplevelser med samarbejde
4. Barrierer og udfordringer ved ansøgning, afvikling af arrangementer eller samarbejder
5. Formål med og målgrupper for arrangementerne
6. Erfaringer og læringer på baggrund af både puljesøgning og arrangementsafvikling

Interviewene blev foretaget over telefon i løbet af december 2025 og januar 2026. Hvert interview har varet mellem 30-60 min. Ved to interviews er to interviewpersoner fra samme forening blevet interviewet samtidigt, mens de resterende har været enkeltinterviews. Alle interviews blev lydoptaget og transskriberet for at sikre undersøgelsens reliabilitet. Interviewene er herefter alle blevet analyseret tematisk og anvendt til at uddybe og nuancere de mønstre, der fremkom i spørgeskemaundersøgelsen.

3 Morten Frederiksen, Peter Gundelach og Rikke Skovgaard Nielsen (red.), Survey: Design, stikprøve, spørgeskema, analyse (København: Hans Reitzels Forlag, 2017), side 34

Evalueringsrapporten er udarbejdet af Ingerfair
for By og Land Danmark

Flæsketorvet 68
1711 København V
www.Ingerfair.dk

Puljen, *Samlingskraft – Sammen om steder, vi holder af*
er finansieret af Realdania

Databehandling, analyse, design & tekst er udarbejdet af
Emilie S. Grønning, Line Lund Mikkelsen & Stine Pagter

Publiceret i 2026